

PROCES VERBAL
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș
din 14 decembrie 2016

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 34 consilieri județeni din totalul de 37 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 536/13.12.2016 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intențiilor de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

De asemenea, vă solicit să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a ședinței a proiectelor discutate în comisiile reunite, respectiv:

Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 alin. 5 din Anexa nr. 1e la Anexa nr. 1 a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 140/31.08.2015 privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea Programului acțiunilor din domeniul culturii în Județul Timiș pe anul 2016

Urmând, bineînțeles, cu acordul dumneavoastră, prin vot, introducerea pe ordinea de zi a celui de-al patrulea punct pe care l-am menționat mai devreme. În fapt fiind vorba despre amânarea termenului de 14 decembrie, până la data de 22 decembrie, întrucât în această perioadă se desfășoară o serie de activități culturale artistice care n-ar mai putea să-și primească finanțarea din partea consiliului județean dacă ar rămâne data care este trecută la acest moment și anume 14 decembrie. Prin urmare, vă supun în primul rând la vot completarea ordinii de zi cu proiectul la care am făcut mențiune.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrilaș Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie,

Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței, cu completarea menționată și aprobată anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrilaş Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

Înainte de a trece la dezbaterile proiectelor înscrise pe ordinea de zi supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2016.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 29.11.2016 cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrilaş Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Dacă sunt discuții.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Din comisie a ieșit cu amendament, nu?

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Da, vă rog domnule Călin Dobra să mai enunțați încă o dată amendamentul.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Prin amendamentul meu am propus să se ducă de la Primăria Uivar întreaga sumă spre Primăria Lugoj, de la Primăria Parța spre Primăria Șag suma de 27.323 lei, iar de la Primăria Dumbrăvița spre Primăria Comloșu Mare 14.000 lei și spre Primăria Sânnandrei 13.323. Mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Vă rog domnul Bitea, mai susțineți încă o dată amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Recomandarea noastră este ca banii de la Primăria Timișoara să fie transmiși către Spitalul Victor Babeș pentru acoperirea cheltuielilor. Nu este un amendament ci doar o recomandare pentru destinația banilor.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Supun la vot amendamentul domnului consilier Călin Dobra

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Dar nu mai trebuie să supunem la vot acest amendament

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Domnule consilier Liviu Cocean ar fi drăguț din partea dumneavoastră dacă înainte de a lua cuvântul să cereți permisiunea pentru a face acest lucru. Am avut o discuție cu domnul secretar și vă rog să mă lăsați să mă raportez la discuțiile cu domnia sa care mi-a făcut câteva recomandări.

Prin urmare, în urma discuțiilor cu domnul secretar, supun la vot amendamentul domnului Călin Dobra

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul domnului Călin Dobra cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrițaș Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrițaș Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

În acest caz, rog pe domnul director Marcu Marcel să scrie în proiectul de hotărâre că banii de la Timișoara se vor duce către arieratele de la Spitalul Victor Babeș

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Domnilor, dacă nu pentru mine, măcar din respect față de colegii, unii dintre noi trebuie să avem o anumită atitudine. Vă rog să facem puțină liniște și să avem un respect pentru această ședință extraordinară și să încercăm să trecem rapid peste aceste puncte.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrilaş Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intențiilor de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Împreună cu colegii din grupul PNL dar și cu ceilalți colegi din comisia de urbanism considerăm că este în interesul județului Timiș ca aceste imobile să fie aduse în patrimoniul consiliului județean.

Menționez că am discutat și cu colegii de la Direcția Patrimoniu și aceștia, din câte am înțeles, nu au ajuns pe teren să vadă imobilul respectiv. În cei 4 ani din mandatul trecut pot confirma că nu au existat astfel de oportunități ca cea despre care discutăm în care, pentru o sumă mică și pentru un imobil generos ca spațiu să-l putem achiziționa.

De asemenea, pentru că data trecută am fost întrebat de soluții pe care le-aș identifica, cu toate că din punctul meu de vedere aici executivul consiliului județean trebuie să aibe mai multe opțiuni sau să ne spună exact pentru ce ar putea să fie folosit cu precădere, dar eu chiar și așa vă dau o soluție și anume că în mandatul trecut vorbeam de faptul că la secția din Fraidorf a Bibliotecii Județene sunt volume și documente de valoare mare care sunt supuse degradării în locația respectivă care nu se află în condiții proprii pentru a depozita, nici măcar de a le expune pentru că și acest lucru ar fi un demers important. Din acest motiv, ținând cont de acest fapt rog toți colegii consilieri județeni să-și exprime votul negativ pentru ca această locație pe care am identificat-o să o putem aduce

după ce se vor face demersurile de evaluare în patrimoniul consiliului județean. Totodată vă propun ca celelalte trei puncte din anexă să reprezinte un proiect aparte pentru că nu au legătură cu imobilul de pe B-dul Carol. Acest proiect să fie discutat în plenul din luna decembrie pentru a nu bloca proprietarii care vor să vândă și posibili cumpărători. Aceasta este expunerea de motive și cred că dacă dorim în interesul județului Timiș să ne exprimăm dreptul de preemțiune atunci să votăm negativ.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Haideți să fim foarte clari și să lămurim lucrurile, dacă votăm cu Da înseamnă că nu ne exercităm dreptul, iar dacă votăm cu NU sau ne abținem înseamnă că ne exercităm dreptul.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Am două întrebări pentru domnul Cocean. 1. Avem o solicitare din partea Bibliotecii Județene pentru necesitate de spațiu la nivelul consiliului județean?. 2. Am amânat acest proiect în ideea că cine e interesat să vadă spațiu și să susțină aducerea lui la consiliul județean să aibă timpul necesar să vadă despre ce spațiu este vorba. Ați fost domnule Cocean să vedeți spațiul respectiv pentru că dumneavoastră ați susținut amânarea?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Mă bucur că m-ați întrebat pentru că trebuie să știți că din postura de consilier județean nu mă pot duce să bat la ușă neînsoțit de colegii de la Direcția Patrimoniu. I-am rugat să mă însoțească, le-am spus că îmi fac timp să mergem și mi s-a transmis că nimeni nu e disponibil să meargă pe teren.

De asemenea, vă rog să vă reamintiți, îmi pare rău că domnul director Crețu nu este aici și nu știu dacă este cineva în sală din partea Bibliotecii Județene, că am spus că există o singură soluție. Dumneavoastră ați fost vicepreședinte, domnul Marian Vasile poate să confirme că au fost discuții în care am dezbătut acest subiect, respectiv sunt instituții ale consiliului județean care stau în chirie. Domnul Titu Bojin poate de asemenea să confirme că sunt instituții ale consiliului județean care ori stau în chirie ori stau în spații impropii.

De aceea, în interesul consiliului județean vă rog să votăm împotriva și să susținem aducerea acestui obiectiv în patrimoniul județului Timiș.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

În sală avem un reprezentant al Bibliotecii Județene căruia îi dau cuvântul pentru a ne spune punctul său de vedere.

Reprezentant Biblioteca Județeană Timiș

Este vorba de un spațiu de pe strada Războieni din Ronaț unde din 2007, când s-au evacuat din Bastion, au fost depozitate cam 60% din fondul secției documentației periodice, deci este istoria Europei Centrale acolo. La Viena nu sunt și se degradează dacă mai stau mult acolo. Spațiul respectiv, fosta școală nr. 11 a fost dat în administrarea consiliului județean pe o perioadă de 5 ani deoarece atât a aprobat Ministerul Învățământului.

Acum consiliul județean nu justifică să se mai facă investiții, partea dinspre Zănoaga a fost renovată. Acolo am început să facem rafturi dar nu putem finaliza deoarece mai este cam jumătate din clădire care nu e renovată. Domnul primar Nicolae Robu ne-a promis că intervine și ne ajută dar Ministerul Educației trebuie să fie de acord cu acest lucru.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Vă rog domnule Liviu Cocean să formulați exact amendamentul dumneavoastră. Să știți că mă așteptam, pentru că acesta a fost motivul principal, pentru care am amânat, să aveți o fundamentare susținută azi pentru toții colegii deoarece nu întâmplător am făcut amânarea.

Această fundamentare, la acest moment, dat fiind faptul că nu s-au făcut nici un fel de diligențe, lipsește. Vă rog, după ce dau cuvântul colegului dumneavoastră, să formulați amendamentul pentru a-l putea supune la vot.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Doamna vicepreședinte să știți că mă surprinde atitudinea dumneavoastră, respectiv am crezut că veți fi deranjată și nemulțumită de activitatea executivului pe care îl conduceți. Adică s-a stabilit, foarte clar, în precedentul plen, faptul că cei din comisia de urbanism împreună cu reprezentanții executivului vor merge la fața locului să analizeze situația. Vă rog să-mi spuneți, din discuțiile avute cu subalternii dumneavoastră, ce a reieșit? Bănuiesc că v-a interesat și pe dumneavoastră patrimoniul județului Timiș. În plus, mai fac o scurtă paranteză, după care aștept răspunsul dumneavoastră.

Felicit pe cei doi viitori doi deputați pe care îi apreciez și consider că au fost buni colegi. M-aș bucura ca în Parlament să aibă ceva mai multă aplecare către patrimoniul național pentru că se cam scurg printre degete bunurile țării. Mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Dacă dumneavoastră doriți să coborâți nivelul discuțiilor....

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Nu am coborât nivelul discuțiilor. Dacă dumneavoastră nu înțelegeți ce spun eu, e una, dar jignirile chiar nu cred că își au rostul aici. Vă înțeleg inocența, lipsa de experiență, dar totul are o limită. Vă mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Domnule să știți că s-a terminat campania electorală și vă rog să vă concentrați pe probleme administrative. Nu am să răspund întrebărilor retorice formulate de colegul nostru și voi da cuvântul domnului vicepreședinte Stancu Traian.

Domnul vicepreședinte Stancu Traian

Domnilor colegi cred că avem o problemă de comunicare între noi. Mă așteptam de la colegul nostru de la PNL să ne spună aceste problemă. Chiar dacă ați întâmpinat probleme legate de patrimoniu și să știți că abia aici am aflat domnule Cocian că nu ați finalizat această chestiune. Ar fi trebuit să veniți la mine să îmi spuneți că aveți o problemă la patrimoniu și încercam să vă ajut să rezolvăm problema. În acest fel nu mai erau discuții aici și nu mai ajungeam la supărări. Doriți să vă răspundă reprezentanții patrimoniului de ce nu au mers cu dumneavoastră sau doriți altceva.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Nu cred că este în interesul nimănui să ducem discuțiile mai departe. Dacă vă mai spun și alte elemente nu cred că este în regulă. Să vă dau un exemplu ca să vedeți ce non sens există aici.

Deci, venim să prezentăm un proiect și spunem că trebuie să ne mișcăm repede pentru că altfel expiră termenul în care am putea să ne exprimăm noi dreptul de preemțiune, după care, inclusiv în comisii ni se spune că acest demers de a achiziționa după ce ne-am exprimat dreptul de preemțiune ar dura 6-7 luni și astfel blocăm posibili cumpărători, iar mai mult decât atât încurcăm proprietarii.

Prin urmare, cum putem încurca noi un proprietar care are 2 părți din 9 și mai mult de atât aici ține de interesul pe care noi îl afectăm pentru o speță de acest sens. Acum să aduceți discuția că eu nu am fost... păi am fost eu mandatat să merg acolo? Nu poți merge acolo să bați la ușă fără să fi însoțit de aparatul de specialitate al consiliului județean.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Dacă este cineva din partea Direcției de Patrimoniu vă rog să ne spuneți dacă s-a făcut o solicitare din partea colegilor consilieri județeni de a merge pe teren împreună cu dumneavoastră.

Doamna Laura Koszegi

Vă informez că nu a fost făcută nici o solicitare nici scrisă, nici telefonică și sub nici o altă formă de nici un consilier județean.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Parte dintre noi ocupăm diverse funcții în diferite instituții și știm că la baza unei decizii trebuie să stea o fundamentare. Acum nu avem decât un punct de vedere al colegului Liviu Cocean pe care putem să-l însușim sau nu.

Când luăm o astfel de decizie în acest sens trebuie să alocăm o parte din bugetul județului, să avem o fundamentare foarte clară pentru a nu exista interpretări că-l cunoaștem pe acel om. În plus, e dreptul la proprietate pe care noi îl putem îngrădii cetățeanului. Dacă la un moment dat acest proiect nu se va finaliza și pentru a fi cumpărat ne trebuie două treimi, o să-i încurcăm pe acei oameni care ne pot acționa pentru abuz în serviciu. Este dreptul lui de proprietate, trebuie să-și primească banii. Această operațiune poate să dureze foarte mult și cineva va trebui să și-o asume. Cine vrea să-și exercite dreptul de preemțiune, pe o chestie de genul, eu consider că ... o iau în nume propriu. Dacă eu consider că e o treabă bună și oportună pentru mine.

Așa că domnule Cocean trebuie să spun că nu putem accesa la punctul dumneavoastră de vedere pe motiv că nu aveți o fundamentare foarte clară și nu avem convingerea că acest subiect va avea finalitate, iar dacă nu are finalitate încurcăm niște oameni să-și exercite dreptul de proprietate.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Vă rog domnule Liviu Cocean să enunțați amendamentul.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Nu este niciun amendament. Se va pune la vot proiectul și acesta de ce are nevoie de două treimi pentru a fi aprobat.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule consilier Cocean vă rog să puneți mâna pe carte.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule secretar spuneți că ține de patrimoniu, atunci și ne spuneți dumneavoastră domnule secretar noi nu o să fim capabili să ne exercităm un drept de preemțiune pentru că depășim termenul, așa cum spuneam mai devreme, sau birocratia este foarte stufoasă. Nu cred că era nevoie de nici o solicitare din moment ce acest punct a fost discutat și amânat pentru acest plen. Ce solicitare să mai fie?

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Domnule secretar este problemă de patrimoniu?

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Domnule secretar vă rog să luați cuvântul să clarificați această situație și să ne spuneți punctul dumneavoastră de vedere.

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Din punctul meu de vedere este o problemă care ține de patrimoniu, respectiv de intenția noastră de cumpărare. Deci, face parte de intenția de a cumpăra, adică este un element al voinței.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Deci, așa cum am mai spus nu fac nici un amendament. Însă, dacă proiectul nu trece, putem să avem un proiect separat pentru celelalte locații. Vă întreb dacă doriți să scoateți din anexă cele 3 locații.

În acest caz, fac un amendament prin care propun să scoatem din anexa la acest proiect punctele 4,5 și 6, respectiv imobilele de pe strada Lucian Blaga, Episcop Augustin Pașa și noi le scoatem ca să putem face un proiect în decembrie.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Doamna vicepreședinte, vă rog să-l rugați pe domnul Cocean să se concetreză puțin și să ne spună exact ce dorește. Trebuia să vă pregătiți înainte pentru că dacă vreți să scoatem imobilele respective înseamnă să nu ne exprimăm preemțiunea pentru ele. Hotărâți-vă odată ce doriți să facem.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

În ideea de a ne exercita dreptul de preemțiune trebuie să nu treacă acest proiect. Dar pentru a nu-i bloca pe ceilalți vă întreb dacă nu putem să votăm acest proiect și trei să treacă și trei să nu treacă.

Dacă noi dorim să ne exercităm dreptul de preemțiune ...

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Domnule Liviu Cocean vă rog să exprimați acum, clar amendamentul. Vă rog să fiți atent că sunt 5 imobile și dumneavoastră ați făcut referire la un singur imobil.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Am spus că în anexă punctele 1,2,3 dacă ați studiat anexa sunt de la Bd. Regele Carol nr. 21 și nr. 19. Deci, dacă am votăm împotriva neexercitării, adică dublă negație, o afirmație. Dacă votăm împotriva neexercitări ajungem să ne exercităm dreptul de preemțiune. Da? Așa este, da? Dacă votăm negativ pentru votul ...haideți vă rog să fiți atenți pentru că vreau ca toată lumea să fie clarificată.

Deci dacă scoatem punctele 4,5 și 6 din anexă avem posibilitatea să facem un proiect separat în decembrie și pe acelea să le votăm dacă nu ne exercităm dreptul de preemțiune. Dar acestea votând negativ, practic ne exercităm dreptul de preemțiune. Ați înțeles?

Prin urmare, vă propun scoaterea 4,5 și 6 din anexă.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Pe astea vreți să le cumpărăm?

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră am să-mi spun punctul de vedere. Deci, noi avem un proiect de hotărâre care sună în felul următor: „... aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune..” Dacă lăsăm pe anexă imobile, cele pe care le lăsăm și votăm, pentru acelea nu ne exercităm dreptul de cumpărare. Pentru cele care le scoatem din listă ar fi, posibilitatea, de a ne exercita dreptul de preemțiune. În aceste condiții, dacă dumneavoastră doriți ca pozițiile 1,2 și 3 cu privire la Regele Carol trebuie să faceți un amendament în care să propuneți că 1,2 și 3 să fie scoase din anexă.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar ni s-a spus foarte clar că depășim termenul în care ne putem exercita dreptul de preemțiune. Dacă noi le scoatem azi pe acestea, neexprimându-ne nici un fel legate de ele, practic se poate întoarce împotriva noastră. În plenul trecut discuția a fost în acest sens.

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Noi trebuie să promovăm un alt proiect prin care să spunem că ne exercităm dreptul de preemțiune pentru cele 3. Un proiect este cu exercitarea, iar altul cu neexercitarea. În aceste condiții propuneți ce să lăsăm pe această anexă cu neexercitarea, iar cele care vor fi cu exercitarea vor face obiectul unui proiect.

Trebuie să vă atrag atenția că există posibilitatea ca în cazul în care refuzăm dreptul de preemțiune și nu se concretizează printr-o cumpărare, pentru că mai avem experiența unor rapoarte de evaluare care sunt mult diminuate față de prețul de vânzare să ajungem în instanța pentru că oamenii aceia vor cere daune pentru faptul că nu și-au putut valorifica dreptul de proprietate asupra imobilelor. În consecință, eu vă rog să aveți grijă când votați pentru că s-ar putea să ne solicite listingul cu voturile să se vadă cine a fost pentru și cine a fost împotriva.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Spuneți-ne când am mai făcut greșeala aceasta, dacă spuneți că am mai avut experiențe de acest gen.

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Am încercat să cumpărăm la Teatrul Merlin, anul acesta, un apartament care era zid în zid. Acolo am avut nevoie de acel apartament pentru a putea mări suprafața de birouri la

Teatrul Merlin. Ne-am exercitat dreptul de preemțiune, s-a făcut raport de evaluare care a atins suma de două treimi din valoarea de vânzare pe piață. Evident că acel om nu a vrut să ne vândă nouă și nu am putut să cumpărăm la o valoare diminuată cu două treimi. Așa se poate întâmpla și acum.

Evaluarea este una și noi nu putem să cumpărăm peste evaluare și din acest motiv aș vrea să aveți în vedere acest aspect. Pe de altă parte, trebuie să existe și să fie oportună o astfel de cumpărare. Întotdeauna când cumpărăm ceva trebuie să avem o nevoie. Acesta este punctul meu de vedere. Noi trebuie să știm sigur că avem sau nu nevoie de un spațiu pentru o locație anume. Nu, noi trebuie să știm că avem necesitatea respectivă și abia atunci să demarăm procedurile.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Pentru acest lucru am decis în ședința trecută constituirea unei comisii care să trateze această problemă cu maximă seriozitate.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vă rog să urmăriți pe scurt scenariu pe care vi-l propun. Avem doar un spațiu în discuții. Acel spațiu, dacă este amânat prin amendament, putem să-l introducem chiar în plenul din 20 decembrie pentru că este un punct de pe ordinea de zi pe care l-am văzut chiar azi în comisia economică și putem să-l aprobăm chiar acolo, după care mai avem câteva zile până pe 20 să clarificăm tot ce ține de acel spațiu. Atunci, acest amendament de amânare cu privire doar la acest spațiu să-l votăm cu toții. Rămân celelalte spații, votăm proiectul mare și nu ne exercităm dreptul de preemțiune, nu-i blocăm pe ceilalți cetățeni care au și ei dreptul lor și astfel se rezolvă totul.

Deci, până pe 20 avem timp ca acel spațiu să-l luăm în discuții, iar comisia specială va fi aprobată doar pe 20 decembrie. Dacă nu mă înșel, chiar astăzi, la comisia economică, am spus că apare chiar proiectul dublat de astăzi, dar putem să-l ținem pe ordinea de zi data viitoare, doar ca să nu pierdem timpul și pe 20 clarificăm problema și cu acel spațiu.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Este un raționament corect al domnului Marian Vasile, dar în baza aceluiași raționament în data 29 noiembrie am amânat proiectul. Avem niște obligații și termene de respectat.

Pe de altă parte, așa cum a spus și domnul Marian Vasile sau domnul secretar, dacă nu avem un referat de necesitate, dacă nu avem clar fundamentată necesitatea acestui spațiu, chiar nu putem să glumim și nici să ne jucăm că s-ar putea să ne trebuiască spațiul respectiv pentru nu știu ce?. Eu cred că orice instituție care avea nevoie de un spațiu făcea o fundamentare foarte clară pentru spațiul respectiv. Haideti să nu ne jucăm cu votăm sau nu votăm și fiecare să-și asume ceea ce votează.

Doamna președintă, dacă se formulează amendamentul îl supuneți la vot, apoi supuneți la vot și proiectul și fiecare votează după cum consideră de cuviință.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Si eu sunt de acord cu intervenția domnului Marian Vasile însă cu un aspect, și anume, în ședința ordinară avem pe ordinea de zi constituirea unei comisii. În condițiile în care am aprobat comisia ea trebuie să funcționeze în baza unui regulament, iar acel regulament trebuie aprobat și comisia va intra în drepturi prin ianuarie – februarie. Prin

urmare, acest proiect de hotărâre nu mai poate fi luat în considerare în ședința ordinară pentru că trebuie să-și întreprindă atribuțiile comisia specială.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Sunt două subiecte diferite. Comisia specială este alt subiect. Până pe 20 decembrie ne facem temele și votăm acest spațiu peste 6 zile. Cei interesați se vor duce împreună cu aparatul executiv, vor vizita spațiul respectiv. Pe de altă parte, pentru că nu sunt expert în patrimoniu și legislația în domeniu, din câte îmi amintesc dacă noi, consiliul județean, în termen de 15 zile nu ne exercităm dreptul de preemțiune cred că automat pierdem dreptul de preemțiune.

Prin urmare, cred că ce discutăm aici s-ar putea să fie tardiv. Poate cineva de la patrimoniu sau juridic ne poate clarifica acest aspect. Dacă solicitarea este de dinainte de data 29 și azi vorbim pe ceva tardiv după părerea mea. Deci, deja noi am pierdut dreptul de preemțiune. Cineva din aparatul executiv ar trebui să ne confirme acest lucru.

Domnul Radu Șerban – director

Dreptul de preemțiune nu îl pierdem dacă nu îl exercităm sau îl exercităm în termen de 15 zile dar legea spune că ar trebui să ne spunem opțiunea sau nu.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Și dacă nu ne spunem?

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Dacă nu ne spunem opțiunea, atunci putem să fim dați în judecată că nu l-am exprimat în termenul respectiv.

Domnul Dan Ardelean – secretar al Județului Timiș

Avem o problemă legată de faptul că transferul de proprietate la notar se poate face doar în baza unei negații din partea noastră și ei așteaptă această negație să o ducă la notar. Dacă nu o duce la notar nu poate să-și exercite prerogativa din dreptul de proprietate pe care îl are și s-ar putea să se îndrepte împotriva noastră cu daune pentru că l-am obstrucționat deoarece în final nu o să cumpărăm imobilul pentru că nu știm dacă avem nevoie azi de imobil ci doar credem că există o variantă. Sigur că variante au mai fost și încă foarte multe. Eu aș ruga pe colegii de la patrimoniu să ne spună dacă există o fundamentare clară pentru spațiu care s-ar preta la ce avem în această anexă. Avem vreo solicitare în acest sens?

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Pentru spațiul în cauză nu există făcut un studiu sau o solicitare din partea vreunei instituții sau din partea Direcției de Administrarea Patrimoniului în vederea achiziționării acestui spațiu. Prin urmare, în acest moment nu putem să ne exprimăm acest drept de preemțiune până când nu avem un studiu de oportunitate așa cum a spus domnul secretar și domnul Călin Dobra

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Dar dumneavoastră ați transmis instituțiilor din subordine că pot să-și exprime o dorință în acest sens? Poate ei nu știu despre acest lucru.

Ideea este că trebuie să întrebăm toate instituțiile din subordine dacă au intenția să-și mărească spațiu, evident justificat. Atunci noi putem spune că există interes sau nu. Altfel nu știm pentru că nu au știut ei că trebuie să facă o astfel de solicitare.

Deci, întrebarea este dacă au fost înștiințate instituțiile că există spații pentru care noi putem să ne exercităm dreptul de preemțiune.

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Ei știu acest lucru pentru că apare pe site și pot afla oricând ce spații sunt disponibile și dacă se pretează pentru activitatea specifică fiecărei instituții.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Aș vrea să fac o propunere și îl rog pe domnul Liviu Cocean, sper să nu ne prindă Paștele, să depășim acest moment să mergem mai departe și poate că nu în 20 decembrie dar poate în ianuarie să ne prezinte patrimoniul o listă cu toate locațiile noastre. Nu cred că moare biblioteca sau altă instituție pentru acest spațiu. Patrimoniul ne prezintă o listă cu spațiile în care noi mai avem acest drept sau nu mai avem după care aprobăm comisia respectivă în 20 decembrie și apoi avem timp ca până la primul plen din luna ianuarie să verifice acele spații. Astfel depășim momentul pentru că nu cred că rezolvăm acum cu acel spațiu. Domnii de la patrimoniul fac adresă către toate instituțiile din subordine în care le spun care sunt spațiile pentru care ne putem exprima dreptul de preemțiune după care mergem mai departe.

Domnul vicepreședinte Stancu Traian

Chestiunea respectivă are și o parte bună pentru că am realizat că avem o problemă în redactarea proiectelor de hotărâre. De aceea rog aparatul care redactează aceste proiecte ca dreptul de preemțiune să nu mai fie pe anexe. Nu este corect să votăm 5-6 clădiri odată. Rog ca dreptul de preemțiune să fie pentru fiecare clădire în parte. E bine că am observat acest lucru acum pentru că neavând soluția diferită a rămas așa. Vă rog ca pentru următoarele chestiuni fiecare preemțiune să aibă proiect de hotărâre distinct pentru a nu sta două zile să discutăm cum facem.

Pe de altă parte, totul se rezolvă la vot așa cum spunea și domnul Negoită. Doamna președinte eu în principiu nu sunt de acord să cumpărăm acea clădire, să ne exprimăm dreptul de preemțiune încurcând niște oameni, indiferent dacă valoarea ei este mică. Poate unii nu știu că valoarea uneia mai sărăce poate fi foarte mare pentru ea.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Luând în considerare ce spunea domnul director Șerban Radu vă propun să scoatem punctele 1,2,3 de pe anexă, să le amânăm până pe data de 20 când va fi ședința ordinară a lunii decembrie, iar până atunci să anunțăm instituțiile să vedem dacă există interes, să vedem și locația, iar pentru celelalte puncte să nu ne exercităm dreptul de preemțiune.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Supun la vot amendamentul domnului Liviu Cocean prin care propune să scoatem din anexă pozițiile 1,2 și 3.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul domnului Liviu Cocean cu 15 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Buboș Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Lelescu Tiberiu Procopie, Pășcuță Adrian, Sarmeș Dan – Ion, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian

Constantin, 17 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, , Bobic Sabin, Bojin Titu, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrilaş Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Plavoşin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru și două abțineri din partea doamnei Iliescu Roxana și domnului Stancu Traian

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Judeţean Timiș a respins proiectul cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bobic Sabin, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrilaş Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Plavoşin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeş Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Lelescu Tiberiu Procopie, Pășcuță Adrian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

Domnul consilier judeţean Liviu Cocean

Domnul secretar a spus că proiectul este de patrimoniu, deci are nevoie de votul a două treimi.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Domnule secretar vă rog să ne spuneți punctul dumneavoastră de vedere, respectiv dacă în urma exprimării votului proiectul a fost aprobat sau nu.

Domnul Dan Ardelean – secretar al Judeţului Timiș

După părerea mea, având în vedere că este vorba de intenția de cumpărare a unui imobil sau a exercita un drept de proprietate în sensul de a exprima intenția de cumpărare ține de proprietate. Dacă e proprietate înseamnă că avem nevoie de 25 de voturi.

După părerea mea și la cumpărare este vorba tot de exercitarea dreptului de proprietate.

Întrucât nu s-a întrunit două treimi din voturi, acest proiect nu mai poate fi discutat în ședința de astăzi dar într-o altă ședință se mai poate relua discuția.

Domnul consilier judeţean Pau Adrian

Domnule secretar dumneavoastră luați o decizie pentru că dumneavoastră veți semna de legalitate hotărârea.

Domnul consilier judeţean Nicolae Bitea

Domnule secretar vă rog să ne spuneți clar ce s-a întâmplat cu proiectul de hotărâre. A trecut sau a fost respins.

Domnul Dan Ardelean – secretar al Judeţului Timiș

Voi analiza proiectul de hotărâre și vă voi anunța.

Domnul consilier judeţean Adrian Negoită

Stați puțin că ceea ce spuneți e foarte grav. Acest proiect nu a fost semnat și avizat pentru legalitate de juridic înainte de a intra în ședință. Ce mai analizați după domnule secretar? Ori e albă ori e neagră. A intrat acest proiect cu avizul juridicului? A fost avizat de super, mega juriști noștri?

Domnul Dan Ardelean – secretar al Judeţului Timiș

Punctul de vedere a fost dacă a fost legal când a fost introdus și nu câte voturi sunt necesare.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Aș dori să fac un amendament care sper să fie constructiv și anume, propun ca în spatele fiecărei hotărâri să avem numărul de voturi care trebuie pentru aprobarea hotărârilor.

Prin urmare, propun ca de acum încolo, în fiecare ședință, toate proiectele de hotărâre să aibă numărul de voturi necesar pentru a fi promovat.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Întrucât astăzi nu avem pe ordinea de zi punctul „Diverse” vă rog să faceți acest amendament în următoarea ședință.

Vă mulțumesc frumos și o să primiți în scris punctul de vedere al domnului secretar.

În continuare, trecem la dezbateră următorului punct în scris pe ordinea de zi.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 alin. 5 din Anexa nr. 1e la Anexa nr. 1 a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 140/31.08.2015 privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea Programului acțiunilor din domeniul culturii în Județul Timiș pe anul 2016

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședința comună a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Gavrițaș Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, și Vasile Marian Constantin.

Ținând cont de faptul că este ședință extraordinară nu avem punctul „Diverse”.

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Sorin Mihai Grindeanu



Pentru PREȘEDINTE
Roxana Teodora ILIESCU
Vicepreședinte

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan – Dănuț Ardealean



DACT. C.A
RED. CA

